ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 14-10/21

в отношении адвоката

Т.В.С.

г. Москва 28 октября 2021 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* членов Комиссии: Поспелова О.В., Мещерякова М.Н., Ковалёвой Л.Н., Бабаянц Е.Е., Ильичёва П.А., Тюмина А.С., Рубина Ю.Д., Никифорова А.В.,
* с участием представителя Совета АПМО Мугалимова С.Н.
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакове С.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видеоконференцсвязи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 28.09.2021г. по представлению первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.В.С.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

28.09.2021 г. в АПМО поступилопредставление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.В.С.

Согласно представлению, адвокат Т.В.С. в переписке в мессенджере WhatsApp в группе «X» допустил оскорбительные и унизительные выражения в отношении своих коллег - адвокатов В. судебного района.

К представлению первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. приложены копии следующих документов:

* представление представителя Совета АПМО П.Ю.В. от 28.09.2021 г.
* скриншоты переписки из WhatsApp.

Адвокатом представлены письменные объяснения, в которых он не согласился с доводами жалобы, пояснив, что не считает, что выражения, которые он употребил в переписке, являются оскорбительными, нецензурными или направлены против кого-то из коллег. Данная группа вотсап является закрытой, в связи с чем информация из этой группы не могла получить публичной огласки. Адвокат полагает, что причиной возбуждения дисциплинарного производства является неприязненное личное отношение к нему представителя Совета АПМО по направлению П.Ю.В.

К письменным объяснениям адвоката копии документов не приложено.

28.10.2021 г. адвокат в заседание комиссии посредством видеоконференцсвязи не явился, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещен надлежащим образом, о возможности использования видеоконференцсвязи осведомлен, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Рассмотрев доводы обращения и письменных объяснений адвоката, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В силу п.п. 1 п. 1 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката, разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта РФ осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства. Доводы обвинения, выдвинутого заявителем в отношении адвоката, равно как и доводы объяснений адвоката, должны подтверждаться надлежащими и непротиворечивыми доказательствами.

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии (п. 1 ст. 4 КПЭА); уважать права, честь и достоинство коллег и других лиц, соблюдать деловую манеру общения (п. 2 ст. 8 КПЭА).

В соответствии с п.п. 2 п. 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не должен употреблять выражения, умаляющие честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката либо авторитет адвокатуры.

Согласно п. 2.2.1 Правил поведения адвокатов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», утв. Советом ФПА РФ от 28.09.2016 г., при установлении контактов и общении в сети «Интернет» адвокат должен проявлять свойственную профессии сдержанность, осторожность и корректность.

В настоящем дисциплинарном производстве комиссией установлено, что в группе мессенджера WhatsApp «X» адвокат 28.09.2021 г. использовал некорректные выражения, вследствие чего был удален администратором из группы.

В частности, адвокатом были использованы следующие выражения в переписке:

- «*Че молчитессыкуны*»;

- «*даже аллаоле-говна не пишет»;*

*- «Ю. не злите он всех вас нагнет и запретит общаться тут*».

Факт участия в группе и принадлежность ему указанных выражений адвокатом не оспаривается. Комиссия полагает, что использованные адвокатом выражения и речевые обороты, очевидно, не соответствуют деловой манере общения, являются некорректными и недопустимыми при общении адвоката со своими коллегами. Комиссия также критически относится к возражениям адвоката, что указанные выражения не имели конкретных адресатов, т.к. по утверждению самого адвоката группа WhatsApp «X» является закрытой и в ней состоят только адвокаты конкретного судебного района МО. Следовательно, оскорбительные выражения адвоката были адресованы именно участникам данной закрытой тематической группы.

На основании изложенного, оценив представленные доказательства, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях адвоката нарушения п.1 ст.4, п. 2 ст. 8, пп. 2 п. 2 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

- о наличии в действиях адвоката Т.В.С. нарушений п.1 ст.4, п. 2 ст. 8, пп.2 п.2 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, которые выразились в том, что адвокат:

* 28.09.2021 г. в группе мессенджера WhatsApp «X» использовал в переписке некорректные выражения, адресованные адвокатам, состоящим в данной группе.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.